



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY



Organi Shqyrtues i Prokurimit (OSHP) – Rruga Migjeni (ish Banka e Ljublanës), Kati V-të, Prishtinë, Kosovë
Tel: 383 38 312 309 email: oshp@rks-gov.net

OSHP: 2024/0431

Paneli Shqyrtues, i emëruar nga Kryetarja e Organit Shqyrtues të Prokurimit (OSHP), në bazë të nenit 105, 106, dhe 117 të Ligjit për Prokurim Publik të Republikës së Kosovës (LPP) në përbërje nga Batisha Ibrahim, paneliste individuale duke vendosur sipas ankesës së Operatorit Ekonomik (OE) ARHIKO .ING SH.P.K., kundër Vendimin për dhënie të një kontratë ose të një konkursi të projektimit të KUVENDI KOMUNAL I PRIZRENIT në cilësinë e Autoritetit Kontraktues (AK) lidhur me aktivitetin e prokurimit Hartimi i projekteve të ndryshme për objektet shkollë -për nevojat e DKA Prizren me numër të prokurimit 622-24-1861-2-2-1, me 03/07/2024, mori:

Vendim

1. Aprovohet, si e bazuar ankesa e OE ARHIKO. ING SH.P.K-Prishtinë me nr. 2024/0431 , e datës 17/05/2024, kurse vendimi i AK KUVENDI KOMUNAL I PRIZRENIT lidhur me aktivitetin e prokurimit Hartimi i projekteve të ndryshme për objektet shkollë -për nevojat e DKA Prizren me numër të prokurimit 622-24-1861-2-2-1 anulohet, ndërkaq aktiviteti i prokurimit kthehet në Ri-vlerësim.
2. Në afat prej 10 ditësh, AK duhet ta informojë OSHP për të gjitha veprimet e ndërmarra lidhur me këtë aktivitet të prokurimit, në të kundërtën, OSHP ka të drejtë të ndërmarrë masa ndaj AK për mos respektim të vendimit sikurse parashihet me dispozitat e nenit 131 të LPP.
3. Në përputhje me Rregulloren e Punës së OSHP-së, operatorit ekonomik ankues ARHIKO. ING SH.P.K Prishtinë, i kthehet tarifa e ankesës në shumën e deponuar me rastin e parashtrimit të ankesës.

Arsyetim

- Faktet dhe rrethanat procedurale -

Me 05.03.2024 Komuna e Prizrenit në cilësinë e Autoritetit Kontraktues ka publikuar Njoftimin për Kontratë B05 lidhur me aktivitetin e prokurimit me “Hartimi i projekteve të ndryshme për objektet shkollore -për nevojat e DKA Prizren me nr. te prokurimit: 622-24-1861-2-2-1”. Ndërsa me datë 03.05.2024 AK ka publikuar B58 Njoftimin mbi vendimin e Autoritetit Kontraktues ku është anuluar aktiviteti i prokurimit.

Ky aktivitet i prokurimit është zhvilluar me procedurë të hapur me llojin e kontratës shërbim dhe me vlerë të parashikuar të kontratës 100,000.00€

Me 07.05.2024 OE “Arhiko Ing” ka parashtruar kërkesë për rishqyrtim kundër vendimit të lartcekur të AK. Me 10.05.2024 Autoriteti Kontraktues ka refuzuar si të pa bazuar kërkesën për rishqyrtim.

Me 17.05.2024, OSHP ka pranuar ankesën nga OE “Arhiko Ing” me nr. 431/2024 lidhur me aktivitetin “Hartimi i projekteve të ndryshme për objektet shkollore -për nevojat e DKA Prizren me nr. te prokurimit: 622-24-1861-2-2-1”.

-Mbi fazën e shqyrtimit paraprak-

Paneli Shqyrtues ka konstatuar se ankesa i përmban të gjitha elementet e përcaktuara përmes nenit 111 të LPP dhe si e tillë është parashtruar brenda afatit ligjor në përputhje me nenin 109 paragrafin 1 të LPP pas procedurës paraprake për zgjidhje të mosmarrëveshjeve në kuptim të nenit 108/A të LPP, nga operatori ekonomik që është palë e interesuar sipas nenit 4 paragrafit 1 nën-paragrafit 26 të LPP. Në këtë mënyrë Paneli Shqyrtues ka konstatuar se është kompetent për të shqyrtuar këtë ankesë sipas nenit 105 të LPP dhe nuk ekziston asnjë pengesë procedurale për të vazhduar me shqyrtimin e ankesës në mënyrë meritore.

Pretendimet e operatorit ekonomik ankues “Arhiko Ing” janë parashtruar si në vijim:

Sqarim hyrës : “Të nderuar ne me datën 03.05.2024 përmes platformës elektronike e-prokurimi jemi njoftuar me njoftimin mbi vendimin e AK-se. Pasi që me datën: 07.02.2024-ne kemi pranuar edhe Vendimin e Panelit shqyrtues nr. 1034/23- ne një lënde për hartimin e projekteve ku edhe është trajtuar ne mënyrë profesionale çështja e çmimit për hartimin e elaboratit gjeomekanik. Pas qasjes ne dokumente zyrtare ne e kemi te paqarte se si AK ka shpallur fitues një OE i cili është dashur të eliminohet nga procedura e prokurimit pasi që çmimet e ofruara janë çmime jonormalisht të ulëta.”

Pretendimi i parë (I): “pretendon se AK ka vepruar në kundërshtim të plotë me nenin 41.6 i rregullores për prokurim publik Nr.001/2022 dhe vendimin e PSH 1034/23 i datës 07.02.2024, kur ka rekomanduar për kontratë FST Engineering SH.P.K. i cili ka ofertuar me çmim prej 0.05

cent për pozicionin e 7 nën pika B “ Shpimet Gjeomekanike - elaborati - llog. për 1m”, kurse për pozicionin 11 tek nënpika C “ Dokumentacioni i nevojshëm/ Ilikerkuar, për legalizimin e objekteve Arsimore, e kompletuar me të gjitha fazat, ka ofertuar me çmim prej 0,50 euro të dyja këto çmime jo-normalisht të ulëta. Po ashtu edhe Operatorët Ekonomik tjetër konkurrues si : Alb-Architect, për pozicionin e njëjtë ka ofertuar me çmim prej 0.50 e që është ab-normalisht i ulët, kurse për pozicionin 11 tek nënpika C “ Dokumentacioni i nevojshëm/ Ilikerkuar, për legalizimin e objekteve Arsimore, e kompletuar me të gjitha fazat, ka ofertuar me çmim prej 1 euro, çmim ky ab-normalisht i ulët. OE, Pro Ing Partners SHPK, për pozicionin 11 tek nënpika C ka ofertuar me çmim prej ofruar një çmim prej 6.00Euro për përgatitjen e dokumentacionit që ky çmim mund të mbuloj printimet e kopjeve fizike por nuk mund të mbuloj çmimin e hartimit të elaboratit të zjarrit dhe raportet tjera duke e ditur që çmimet për elaborate të zjarrit dhe raporte të tjera në bazë të kërkesës nga MMPH është shumë më i lartë sesa ky çmim andaj AK është dashur të eliminoj këtë OE dhe jo të shpall të përgjegjshëm. OE, Dea Group SHPK, për pozicionin e 7 nën pika B “ Shpimet Gjeomekanike - elaborati - llog.per 1m”, ka ofertuar me çmim prej 25€ Ndërsa çmimet në vendin tonë për këtë shërbim çmimi minimal është 50 Euro. OE, GeoPlan për pozicionin e 7 nën pika B “ Shpimet Gjeomekanike - elaborati - llog. për 1m”, ka ofertuar me çmim prej 25€ Ndërsa çmimet në vendin tonë për këtë shërbim çmimi minimal është 50 Euro.”

Duke u referuar pretendimeve si më sipër “Arhiko Ing” konsideron se Autoriteti Kontraktues ka vepruar në kundërshtim me nenin Neni 1, 7, 41, 59, 64 të LPP-së si dhe neni 8 i Udhëzues Nr.001/2023 për Prokurimin Publik. Duke u bazuar në dëshmitë dhe argumentet që u cekën më lartë, kërkojmë nga ana juaj si OSHP që të merr: VENDIM Apropohet, si e bazuar Ankesa e kompanisë sonë Anulohet, njoftimi mbi vendimin e AK-së për vlerësimin e fazës së parë të projekti de lënda të kthehet në Rivlerësim, dhe gjatë rivlerësimit, ekzaminimit, vlerësimit dhe krahasimit të ofertave të bëhet siç e parashikon ligji nga profesionist të kësaj lëmie dhe rivlerësimi të bëhet në harmoni me kërkesat e dosjes së tenderit, njoftimit për kontratë dhe konform dispozitave të LPP-së.

Përgjigje e AK në kërkesën për rishqyrtim: “Komisioni për vlerësim të ofertave të këtij projekti, ka analizuar të gjitha çmimet edhe për pozicione të ofruara nga të gjithë OE pjesëmarrës në këtë projekt, por edhe të OE të propozuar për kontratë dhe ka ardhë në përfundim se çmimet e ofruara për njësi të OE të propozuar për kontratë janë në rregull (pra komisioni i dhe zyra e prokurimit nuk i konsiderojnë këto çmime si jonormalisht të ulta). Edhe në procesin e rishqyrtimit të kërkesës tuaj, AK ka analizuar pretendimet tuaja dhe mbetet në rekomandimin e komisionit, por nëse në procedurat e mëtejme AK do të vijë në përfundim se OE me çmimet e ofruara nuk do të mund të përmbyllë me sukses kontratën, AK do të kërkojë rritje të sigurisë së ekzekutimit nga 10 % sa është tani, në 30 % . Andaj duke u mbështetur në këto fakte. Autoriteti Kontraktues, vendos si në diapozitivin e këtij vendimi.”

Duke u mbështetur në neni 111 paragrafi 5 lidhur me nenet 113 dhe 114 të LPP, Paneli Shqyrtues me datë 21/05/2024 ka autorizuar ekspertin shqyrtues për të bërë shqyrtimin fillestar të dosjes dhe pretendimeve sipas ankesës me nr. 431/2024, ndërsa me datë 29/05/2024 është dorëzuar raporti i ekspertit shqyrtues me nr. 2024/431 me rekomandimet si në vijim: Duke u bazuar në

sqarimet e lartpërmendura, eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që ankesa e OE ankues të aprovet si e bazuar, të anulohet njoftimi për dhënie të kontratës dhe rekomandon që lënda të kthehet në rivlerësim.

Raportin e ekspertizës e kanë pranuar me rregull të gjitha palët procedurale. AK Nuk është pajtuar rreth rekomandimeve të raportit të ekspertin shqyrtues, OE është pajtuar lidhur me mendimin e ekspertit .

Paneli shqyrtues ka vlerësuar se janë plotësuar kushtet për të vendosur mbi këtë lëndë pa seancë dëgjimore në kuptim të nenit 24 paragrafi 1 të Rregullores së Punës së OSHP-së duke marrë parasysh që pretendimet e palëve dhe parashtresat e tyre, provat si dhe raporti i ekspertit shqyrtues ofrojnë të dhëna të mjaftueshme për të vendosur në aspektin meritues lidhur me rastin.

- Administrimi dhe vlerësimi i provave –

Me qëllim të vërtetimit të plotë të gjendjes faktike, paneli shqyrtues ka administruar si prova raportin e ekspertit, mendimet e palëve lidhur me raportin e ekspertit, parashtresat dhe dokumentet e ankuesit, shkresat dhe dokumentet e autoritetit kontraktues, dokumentet relevante lidhur me aktivitetin e prokurimit si dhe të gjitha provat që janë propozuar nga palët procedurale.

Lidhur me pretendimet e OE “Arhiko Ing” eksperti shqyrtues përmes raportit nr. 2024/431 ka vlerësuar si në vijim:

Konstatimi i parë (I): “Eksperti shqyrtues sqaron se, AK nuk kishte kërkuar fare sqarime shtesë nga OE i rekomanduar për kontratë, dhe OE tjerë pjesëmarrës në këtë aktivitet prokurimi lidhur me çmime ab-normalisht të ulëta para se ta rekomandojë për kontratë në mënyrë që të sigurohet e oferta e OE të rekomanduar dhe OE tjerë konkurrense të vlerësuara si oferta të përgjegjshme me të vërtetë pëmbajnë apo jo çmime jonormalisht të ulëta. Më tej eksperti shqyrtues sqaron se, në rastin konkret konsideroj se, AK ka vepruar në kundërshtim me nenin 41.6 i rregullores për prokurim publik Nr.001/2022 dhe vendimin e panelit PSH 1034/23 i datës 07.02.2024, kur ka rekomanduar për kontratë FST Engineering SH.P.K sepse vërehet që oferta e dorëzuar sa i përket pozicionit 7 nën pika B “ Shpimet Gjeomekanike - elaborati - llog. për 1m”, përmban çmim jo normalisht të ulët. AK kishte vepruar njësoj edhe në rastin kur i ka vlerësuar ofertat e Operatorëve Ekonomik: “Pro Ing Partners SHPK;Dea Group SHPK;Alb-Architect dhe GeoPlansi të përgjegjshme pa kërkuar sqarime shtesë pasi që në disa pozicione vërehet se ofertat e operatorëve ekonomik të lartë shënuar përmbajnë çmime ab-normalisht të ulëta. Neni 41.6 i rregullores për prokurim publik Nr.001/2022 “ Në rast se një tender (apo një pozicion i tenderit ku aplikohet çmimi i peshuar për njësi) duket të jetë jo normalisht i ulët, Autoriteti Kontraktues duhet të kërkojë me shkrim nga operatori ekonomik i cili ka dorëzuar tenderin ose pozicionin e tenderit që duket të jetë jo normalisht i ulët sipas paragrafit 41.3 ose 41.4 të kësaj rregullore, një deklaratë me shkrim e cila përfshinë një zbatim të detajuar të pjesëve relevante të tenderit dhe e cila përfshinë një shpjegim për çmimin e ulët duke përdorur formularin standard të miratuar nga KRPP-ja "Shkresa standarde për tenderët jo normalisht të ulët”. Eksperti shqyrtues, po ashtu sqaron se mbetet në përgjegjësi dhe diskrecion të Autoritetit kontraktues, respektivisht

komisionit të vlerësimit (ZPP-së) që vlerësimi i ofertave, të bëhet në harmoni të plotë me nenin 59 paragrafi 4 dhe nenin 41 i rregullores për prokurim publik nr. 001/2022 në atë mënyrë që lejonë trajtim të barabartë dhe të arrihet qëllimi i LPP-se dhe vlera për parën. Si përfundim, Eksperti shqyrtues rekomandon që AK gjatë ri-vlerësimit të ofertave të përmbahet në përpikëri nenit 59 paragrafi 4 të LPP-së dhe nenit 46.1 të rregullores për prokurim publik nr. 001/2022 dhe të kërkojë sqarime shtese tek operatorët ekonomik në mënyrë që të konstatohet përmbajtja financiare e ofertave se a janë ab-normalisht të ulëta apo të larta si dhe vendimit të panelit PSH 1034/23 i datës 07.02.2024. Andaj, në përputhje me konstatimet e mësipërme vlerësojmë se edhe pretendimet e palës në ankesë janë të qëndrueshme.”

Sipas të thënave më sipër, eksperti shqyrtues i ka trajtuar në mënyrë profesionale dhe objektive të pretendimet e operatorit ekonomik ankues “Arhiko Ing” Argumentimi në raportin e ekspertit shqyrtues është mjaft i detajuar, i kuptueshëm dhe i bazuar tërësisht dokumentet relevante që i referohen aktivitetit të prokurimit. Konstatimet në raportin e ekspertit mund të konfirmohen përmes dosjes së tenderit si dhe dokumenteve me të cilat kanë ofertuar tenderuesit. Rrjedhimisht Paneli Shqyrtues lidhur me pretendimet e operatorit ekonomik ankues i ka falur besimin e plotë raportit të ekspertit. Në këtë mënyrë është gjetur se pretendimet e operatorit ekonomik ankues “Arhiko Ing” janë të bazuara.

- Gjetjet e Panelit Shqyrtues –

Paneli shqyrtues në mënyrë të pavarur dhe objektive, me ndërgjegje dhe kujdes profesional ka vlerësuar të gjitha provat e rastit. Në këtë mënyrë është gjetur se Autoriteti Kontraktues nuk ka vepruar në përputhje me dispozitat ligjore për prokurimin publik dhe kërkesat e dosjes së tenderit lidhur me aktivitetin e “Hartimi i projekteve të ndryshme për objektet shkollore -për nevojat e DKA Prizren me nr. të prokurimit: 622-24-1861-2-2-1”. Paneli shqyrtues vlerëson se eksperti shqyrtues i ka trajtuar në mënyrë profesionale dhe objektive pretendimet e operatorit ekonomik ankues “Arhiko Ing” dhe se, Argumentimi në raportin e ekspertit është mjaft i detajuar, i kuptueshëm dhe i bazuar tërësisht në dokumentet relevante që i referohen aktivitetit të prokurimit. Konstatimet në raportin e ekspertit mund të konfirmohen përmes dosjes së tenderit si dhe dokumenteve me të cilat kanë ofertuar tenderuesit. Rrjedhimisht Paneli Shqyrtues lidhur me pretendimet e operatorit ekonomik ankues i ka falur besimin e plotë raportit të ekspertit. Në këtë mënyrë është gjetur se pretendimet e operatorit ekonomik ankues “Arhiko Ing” janë të bazuara.

Paneli shqyrtues pas administrimit dhe vlerësimit të provave, konstatimit të plotë të gjendjes faktike, duke u mbështetur në LPP si ligj material të zbatueshëm, pas shqyrtimit të pretendimeve ankimore, duke marrë parasysh të gjitha shkresat e lëndës dhe rekomandimet e ekspertit shqyrtues, ka gjetur se ankesa e Operatorit Ekonomik aprovohet si e bazuar. Rrjedhimisht Paneli Shqyrtues ka vendosur lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull “Hartimi i projekteve të ndryshme për objektet shkollore -për nevojat e DKA Prizren me nr. të prokurimit: 622-24-1861-2-2-1” të anulohet njoftimi për dhënie të kontratës dhe lënda të kthehet në rivlerësim. Paneli Shqyrtues duke marrë parasysh përshkrimin dhe faktet e lartë përmendura dhe pas shqyrtimit të lëndës, ankesën e operatorit ekonomik ankues, analizës konkrete dhe

dokumentacionit të lëndës, ankesën e operatorit e sheh si të bazuar, duke rekomanduar që aktiviteti i prokurimit me “Hartimi i projekteve të ndryshme për objektet shkollore -për nevojat e DKA Prizren me nr. te prokurimit: 622-24-1861-2-2-1”, të ri-vlerësohet AK të veproj në raport me dispozitat ligjore të LLP-së dhe kërkesat e dosjes së tenderit dhe njoftimit për kontratë.

Paneli Shqyrtues, pas shqyrtimit të argumenteve të paraqitura në përshkrimin e çmimeve dhe raportit të ekspertit shqyrtues, ka vlerësuar se ka prova të mjaftueshme për të mbështetur pretendimet e operatorit ekonomik "Arhiko Ing". Në harmoni me Ligjin për Prokurim Publik të Kosovës, veçanërisht në bazë të nenit 41.6 të Rregullores për Prokurim Publik Nr. 001/2022, dhe vendimit të Panelit Shqyrtues 1034/23, Paneli ka konstatuar se AK ka vepruar në kundërshtim me këto dispozita duke pranuar ofertë me çmime jo-normalisht të ulëta në shumë pozicione e të cilat janë të evidentuara në Përshkrim të Çmimeve. Si rezultat, Paneli Shqyrtues ka vendosur që Ankesa e operatorit ekonomik "Arhiko Ing" të aprovohet si e bazuar. Njoftimi mbi vendimin e AK-së për dhënien e kontratës të anulohet, dhe lënda të kthehet në rivlerësim.

Bazuar në të lartcekurat, Paneli Shqyrtues konsideron se veprimet dhe aktet e AK, dhe vlerësimet e ekspertit shqyrtues lidhur plotësimin ose jo të kushteve të përshkruara si më sipër dhe pohimet ankimore në këtë rast përbëjnë bazë të mjaftueshme që aktivitetit i prokurimit të kthehet sërish në ri-vlerësim.

Panelit Shqyrtues ka vendosur në përputhje me kompetencat ligjore në kuptim të nenit 104 paragrafi 1 lidhur me nenin 103, nenin 105 dhe nenin 117 të LPP për zbatimin e procedurës së shqyrtimit të prokurimit në mënyrë të shpejtë, të drejtë, pa diskriminim, me qëllim të zgjidhjes së ligjshme dhe efektive të lëndës. Prandaj Paneli Shqyrtues i bazoi konstatimet e tij në dispozitat relevante të LPP, të cilat parashohin dhe rregullojnë situata të tilla, e që mund të paraqiten gjatë një aktiviteti të prokurimit.

Për pikën I të vendimit është vendosur duke u bazuar në nenin 117 të LPP lidhur me nenin 29 dhe 31 paragrafin të Rregullores së Punës së OSHP.

Për pikën II të vendimit është vendosur duke u bazuar në nenin 131 të LPP lidhur me nenin 29 paragrafin 3 të Rregullores së Punës së OSHP.

Për pikën III të vendimit është vendosur duke u bazuar në nenin 31 paragrafin 4 dhe paragrafin 6 të Rregullores së Punës së OSHP lidhur me nenin 118 të LPP.

Nga sa u tha më sipër është vendosur si në diapozitiv të këtij vendimi.



Kryetar i Panelit Shqyrtues

Batisha Ibrahim

Këshillë juridike:

Kundër këtij vendimi nuk është e lejuar ankesa, por pala e pakënaqur me kërkesëpadi ka të drejtë t'i drejtohet Gjykatës Komerciale në Prishtinë, në afat prej 30 ditësh nga data e pranimi të këtij vendimi.

Vendimi t'i dorëzohet:

- **AK - KUVENDI KOMUNAL I PRIZRENIT**
- **OE - ARHIKO .JNG SH.P.K.**
- Arkivës së OSHP-së: